

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 430 зл.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр.,
Італії 750 зл., Німеччині 750
зм., Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. к.,
Румунії 150 лей, Болгарії 750
зм., Австрії 750 зм., Іспанії
1000 песет.

В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.
—
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

brni umieszczenie całego nakładu i wyda-
wani 50 493 p. b. zaka. dalczego rozpo-
warczenia tego pisma drukowanego. Za-
razem wydaje się nakaz odpowiedzialnemu
redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie
miejscowo umiescił bezpłatnie w najbliższym
numerze i to na pierwszej stronie. Niezwłocz-
nie tego nakaza pociąga za sobą następ-
stwa przewidziane w § 1 ust. drug. z 17.
XII. 1862 Lit. p. 3. Nr. 1. z 1863 p. 1. za-
mieszczenie za przetrzymanie na grzywnę do
50 zł. o. Lwów dnia 12. grudnia 1925 r.

Piaseł.

Японія почала інтервенцію в китайській війні, оточивши Мукден. Таким робом домігся китайські генерали розділені. Ці заходи мають на меті охоронити від війни японських громадян. Яарський генеральний штаб заявив, що китайські війська не можуть порушувати запланованого південно-манджурського шляху без його дозволу.

Тріумф Ст. Грабського.

Львів. 16. грудня 1926.

Ст. Грабський є ідеологом сучасної Польщі, є її передовим і послідовним будівничим. Його ідеологія й булізністично збірають до перетворення Польщі в її теперішніх границях і національному складі в туто національну польську державу. Всі інші народи і їх культуру вводить він до волі погною якраз ця тієї держави польського народу. Ст. Грабський без сумніву є сильною індивідуальністю, яка ауміла фактично підчинити своїй ідеології і своєму змаганню ідеологічні фізично-програми всіх польських політичних партій до пересвітів включно.

Першим його тріумфом був рижський трактат та львівський його наслідок: рішення Ради Амбасадорів. Під кличем „спільної границі“ з Росією польська народова демократія в формуловці свого головного ідеолога поставила змагання.

Ця програма ендеції („спільна границя“) тісно покривалася зі змаганням пересвітів до „мира порозуміння“. В основі свого змагання ендеція й пересвіти зовсім не розходилися. П. П. С. відрізнялася від народової демократії виключно тільки фразеологією. Її симпатія — якщо можна так висловитися — до незалежницьких змагань України замикалася висловами платонічно-нешкідливих побажань, як нпр. побажання успіхів колись для боротьби Трансвалю, а опісля нпр. Ірландії, Індії, чи иншої заокеанської країни. Тільки на бенкетах ППС погрожувався царотві й ідентифікований з ним більшовикам та не жаліла далекойдучих моральних зобов'язань, розуміється — в найзагальнішій формі з одним маленьким застереженням: підождіть на тріумф польської демократії! Але в соймових промовах і партійній пресі ППС висловлювалася дуже адержливо, а в рішеннях хвилях — коли не німіла, то підготовляла тріумф ідеології Ст. Грабського. Бож ендецьке гасло „спільної границі“ з Росією і пересвіський клич „мира порозуміння“ з Росією є нічим иншим, тільки гаслом поділу України й Білоруси.

Завдяки навістричній згідливості російських комуністів оба ті ідентичні гасла здійснено в рижському трактаті. Одержавши таким чином

границю на сході, польські політичні ідеологи приступили до здійснення другої частини програми.

„Спільна границя“ Польщі й Росії можлива тільки тоді, коли ті українські й білоруські простори, які перетяг рижський трактат, будуть з одного боку спольонізовані, з другого арусифіковані. В тому напрямку Ст. Грабський за допомогою всіх польських партій розвиває незвичайно живу діяльність, теоретичну й практичну. Як редактор „Слов-а Польск-ого“ з одного боку витягає руки до більшовиків, намовляючи їх приновити свою національну політику до польської і довершити діла царату, себ-то амести з лиця землі українську й білоруську націю, а з другого боку проповідус, що ніякої окремої українсько чи білоруської національної культури нема, а є тільки племенні культури (Гуцулів, Бойків, Лемків, Подолян, Полішуків), які повинні бути тільки складовими елементами в єдиній гармонійній польській культурі.

Поруч з теоретичним проповідництвом розвивається практична діяльність ендеції і обеланих під її патронатом в „організаціях народових“ всіх польських партій на „кресах“. Варшава покваліно виповнює домагання „кресових“ лицарів. Рівнобіжно з походом польських військ на схід, а тим більше після закінчення мира в Ризі, переводиться новий адміністративний поділ „кресів“ з метою якнайскорше здійснити польонізаційні плани. Отже створюється воевідства в той спосіб, щоб піднести відсоток польського населення, чи то додаючи українській національній території простори з польським населенням (львівське воевідство), чи то відрізуючи від звязку з українською національною областю такі відвічні українські землі, як Холмщина й Підляшся.

Щоби не стидатися перед знайомими, заупи чим скоріше акції

Земельного Банку Гіпотечного.

ОДНА АКЦІЯ 26 зол.

Польське горожанство.

Справа польської державної помиланості у східних воевідствах.

У найближчих днях появиться розпорядок міністра внутрішніх справ, що торкаться неуправильного досі господарства мешканців у т. зв. східних воевідствах, розуміється — не-польської національності. Згідно з цим розпорядком заведуть спеціальні комісії, куди ввійдуть представники міського населення, членів магістрату чи міських рад, які будуть переводити список усіх мешканців даної місцевості. Усіх мешканців поділять на три категорії: 1) Безсумнівних громадян польської держави, 2) Тих, що мають папери на доказ свого громадянства, а яких до цього часу такими громадянами держави не вважала, 3) Тих, які не мають потрібних документів.

Приналежні до першої та другої категорії можуть на бажання одержати посвідку свого громадянства без перепон, а ті, що належатимуть до третьої категорії, будуть записані старостинськими урядами, щоб перевірити їх державну принадлежність. Воеводи східних земель одержали вже з міністерства обіжників, щоб розпочали підготовчу працю у згаданім напрямі.

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це не родня фортеця, це певний захист у добі ліхоліття!

М. ВОЗНЯК.

Пам'яті великого будівничого Новітньої України.

(Продовження)

В „Книгах“ дав Костомарів на зразок революційних писань Польща Міхевича, Француза Ламене й Італійця Гвераци в побожній християнській формі доволі оригінальний твір, де на тлі біблійної, все-світньої й української історії розвивує свою дуже сильну революційну концепцію, впливши в неї стільки революційного запалу, що „Книги“ мусіли бути зробити своє величезне враження на Україну, колиб були дістанися в руки українцям. На перешкоді цьому стала катастрофа, що стрінула братчиків.

На львівському ґрунті зродилася думка, що заперечувала Костомарову авторства „Книг битія“. Згадав вже число киявської „України“, присвячене Костомарову, починається статтею акад. М. Грушевського п. з. „Костомаров й Новітня Україна“, де автор висловлює думку, що Костомаров з 1850 до 1870 рр. доказує, наскільки Костомаров, не вважаючи на натиски офіційного режиму, державної культури і казённо-науки, що часом збивали його на утерті стежки і шаблонні історичні форми, в

головнім вірно служив провідним ідеям, виложеним в його молодечім творі. Словом, не вважаючи на всі тортури, перенесені в жандармським застінку за цей твір, Костомаров і далі, тільки під иншими, більш обережними і відповідальними формами, проводив властиво ті самі ідеї революційного протесту і агітації, спеціально в приложенню до України, Вєлїкорусї і Польщі, котрі різко і безцеремонно, в рисах більш схематичних і грубих начеркнув в своїх „Книгах битія“.

Після статті акад. М. Грушевського питання Костомарового авторства „Книг битія“ порішене в користь Костомарова раз на заводи. Немалою заслугою стає для Костомарова по його смерті це авторство, до котрого він самозрозуміло не хотів признатися в часі жандармських допитів, якими жандарми замучували Костомарова, доводили його до непочитальності й божевілья. Правда, прикро відбивають знання Костомарова від знань напр. Шевченка й Гулака, але коли вдуматися в його різне становище від їх обох і взяти під увагу вершок щастя, з якого зіп'яно його в безодню горя, чи можемо дивуватися цьому?

Костомарова арештовано нічку перед днем, коли мав відбутися його шлюб із дівчиною, любов до котрої не згасла в його серці до

кінця його життя. І пізніші події показали, що вона й гідна була такої виняткової любови. Хтож була ця вибрана Костомарова? Алина Крагельська. Не Українка й не Москавка, а вихована в російській школі, де й пізнав її Микола, донька ділочки Польки, справжньої доньки Речі Посполитої. Це треба згадати тому, що в звязку з походженням Костомарова та його долею, викликаною належанням до Брагства, мати Алинї спричинила безліч терпінь не тільки Костомарову, але й власній донці, молоденкій дівчині, котрій минуло всього шістьнадцять років, коли мала стати під венець із Миколою.

На весіллі Костомарова мав дружбувати Шевченко, але по дорозі його також арештовано. Склалося так, що припадком зустрівся з арештованим Шевченком стара Костомариха та мати й донька Крагельські, що їхали до Петербурга, куди повезли Костомарова, Шевченка глибоко перейнявсь горем матерів і ділочки. Байдужий про своє завтра з огляду на свою бурдацьку самотність, Шевченко аспів зазначити своє спочування своєму побратимови, кажучи: „Микола мені жаль, бо в його є маги й дружинька й він нічим не винен, хіба тим, що во мною побратався. Простиж мене, матінко, й не клянї!“ Відгомін цього пережиття долею Миколи знаходимо у вірші Шен-

ченка, написанім останнього травня 1847 р. в петербургській цитаделі з приводу відвідин арештованого Костомарова його найближчими. З приводу картини цих відвідин підкреслив Шевченко у вірші, наскільки його горе менше від горя Миколи:

Дивлюсь: твоє, мій брате, мати
Чорнша чорної землі
Іде, з хреста нечає знати,
Молюсь Господи, молюсь!
Халяйть Тебе не перестану,
Що я ні з ким не поділю
Мою тюрму, мої кайдани...

В Києві завершився світогляд Костомарова: як нові складники прийшли туг впливи брагчиків, зокрема Шевченка, й киявського славнолюбства, відмінного в дечому від харківського. Витворений світогляд мав непереможний вплив на пізніші наукові праці Костомарова, його наукові праці — писав Драгоманів у варисї жителісцу Костомарова для „Світу“ — показують, яку користь може принести асїй східний Європи український громадський рух, навіть коли він не йде досить вільно і енергично. А під усіма науковими працями Костомарова, навіть такими, котрі, здається, далекі від України, чується завжди серце українського народовця.

(Продовження буде.)

